

对分课堂理念下设计评论课程混合式教学模式探究

米华

摘要: 结合人才培养要求及课程定位,将对分课堂混合式教学模式导入设计评论课程教学改革中,以教学组织形式的迭代、教学方法的创新、教学过程设计的突破为前导,以师生共生式课堂的打造为核心,改变设计评论课程传统单一的授课模式。以对分课堂权责对分的理念对教学活动进行互动参与化、游戏趣味化、沉浸体验化和课程思政化的转译,并营造有效的课堂互动情境,打造师生新质共生的成长路径。通过运用对分课堂混合式教学模式,构筑师生深度互动的课堂,优化提升课堂教学效果,并探索设计类课程教学改革的可行性路径。

关键词: 设计评论;对分课堂;混合式教学模式

引用本文格式 米华.对分课堂理念下设计评论课程混合式教学模式探究[J].创意设计源,2024(1):41-45.

Exploring the Blended Teaching Model of Design Criticism Course Under the Concept of PAD

MI Hua

Abstract: Combined with the requirements of talent training and curriculum positioning, the mixed teaching mode of PAD class is introduced into the teaching reform of design review course. The iteration of teaching organization form, the innovation of teaching method and the breakthrough of teaching process design are taken as the guide, and the construction of teacher-student symbiotic classroom is taken as the core to change the design review. Interactive participation, fun game and immersive experience of teaching activities are carried out with the concept of separation of classroom rights and responsibilities. The translation of curriculum ideology and politics, and create an effective classroom interaction situation, to create a new growth path for teachers and students.

Key words: design criticism; PAD; online and offline hybrid teaching mode

[基金项目] 本文系 2022 年度山东省艺术教育专项课题“PAD 教学教学方法在艺术设计线上线下混合式教学中的应用”(项目编号:22YS09270013);2022 年度山东省社会科学普及应用研究项目“新媒介语境下黄河文化的符号体系建构及传播路径研究”(项目编号:2022SKZZ22);2022 年度山东艺术学院教改课题“基于 ADDIE 教学模式的设计评论课程教学改革研究”(项目编号:2022SYJG07)的阶段性研究成果。

一、问题的提出:设计学门类的调整与设计理论课程建设的紧迫性

2022 年 9 月,国务院学位委员会、教育部印发了《研究生教育学科专业目录(2022 年)》和《研究生教育学科专业目录管理办法》,这为艺术设计专业研究生人才培养、核心课程的教学实践与改革等指明了方向,也给设计学科的师资队伍和课程建设带来不小的挑战。这次调整最突出的是设计学(1305)

被细分为三部分,第一部分是设计史与设计理论研究方向调整到艺术学(1301)门类下,第二部分是作为专业学位点(1357)的设计学,第三部分是强调工学、艺术学相交叉的设计学(1403)学位点。学科目录调整后,设计史与设计理论研究并入艺术学框架,如何推进设计史教学的深度与广度,成为设计学专业一线教师面临的紧迫问题。

设计评论课程是设计理论课程中的

重要组成部分,传统的授课模式往往忽视对学生理论能力的培养,重“教”轻“学”,导致学生缺乏设计批评意识与设计评论能力。尤其表现在学生对当代设计的新趋势理解不够,对当前设计的新思潮认识不足,当他们面对设计作品、设计风格与设计问题时,出现了不会说、不敢说的“失语”现象。此外,知识单向灌输型的教学方法过于单一,再加上设计评论课程的内容偏重理论,往往导致学生局限于知识点的死记硬

背, 课堂的参与度不足, 缺少对复杂设计问题的主动性、辩证性思考。以上教学痛点限制了设计评论课程教学过程中对学生拓展性思考和主动学习能力的培养, 也阻碍了教学目标的达成。因此, 强化以学生为中心、以产出为导向的教育改革要求, 探索并创新设计评论的课程体系, 构建新型的教学模式, 具有较强的现实意义。

二、对分课堂理念内涵及其与设计评论课程改革的匹配性

教学改革既是对教学方法、教学模式的革新, 也是一种思维模式的创新。结合设计评论课程兼具理论性与实务性的特点, 以及对学习者鉴赏能力、思辨能力、批判性思维能力及语言表达能力的要求较高的课程特性, 探索教学模式的突破口, 是课程改革的前提与基础。如何围绕教育部“十四五”高校评估工作的要求, 切实突出学生在学习过程中的主体地位, 充分调动其学习的主动性与能动性, 激发学习的兴趣与热情, 是课程改革的核心和关键。有效的课程改革是基于一定的教学理念展开的, 这样才能为教学目标的确立、教学内容的选择, 以及教学过程的具体开展和实施提供系统的、连续的、稳定的支撑。

对分课堂(简称PAD课堂)自2014年由复旦大学心理学系张学新教授提出后, 在大学课堂的教学改革及教改研究领域引起了广泛关注, 这一理论把教学时间分成三个既清晰区隔又相互联系的过程, 即讲授(presentation)、内化和吸收(assimilation)、讨论(discussion)^[1]。其中体现的权责对分的核心理念对教学过程中教师与学生角色的互动给予高度关注, 充分发挥教师和学生的双主体地位。基于此, 有

必要将对分课堂理念引入设计评论课程改革中, 力求实现理论与实践并举的教学范式创新和路径优化。

此外, 以人工智能、物联网为代表的新技术正改变着人们的生活模式及思维方式, 高等教育信息化的步伐也在逐步加快。随着信息化技术的发展, “互联网+教育”的理论探讨和实践形式越来越丰富。混合式教学正是信息技术与教学活动有机结合的一种全新的教学范式, 能有效融合线上线下的课程资源, 打破传统课堂的时空局限, 实现线上与线下, 课前、课中与课后的贯通式学习。在课堂的互动性、内容的丰富性、教学的灵活性等方面体现出独特优势, 并在高校创新人才培养中发挥重要作用。

对分课堂的三个过程贯穿了权责对分的理念, 具体来说, 教师在对分课堂中不再是“填鸭”式的知识灌输者, 而是课堂的引领者。对分课堂从教师的讲授环节开始, 发挥教师在学科知识框架、重难点、学科方法和价值方面的引领作用, 实现教师的权利和责任^[2]。教师从学科结构入手, 细化课程目标, 引导学生在学习过程中发现自己的不足, 学会设置问题, 并尝试用不同的方法创造性地解决问题。教师在教学过程中部分地让渡控制权, 让学生成为教学活动的共同合作者与促进者, 不再是单向的知识接受者。这样一来, 学生的学习过程将跨越知识的记忆, 跃升至对知识的判断、体会与感悟中, 进而获得对知识的运用能力和创造性地运用知识解决问题的能力。教学的终极目标是提高学生的学习能力, 使他们将来能够便捷有效地进行学习, 使他们一方面获得知识技能, 另一方面掌握学习过程^[3]。学生对知识的内化和吸收环节是伴随小组讨论展开的, 教师创设一个具体的情境, 让

学生以小组汇报、团队展示等方式在相互协作中互相启发, 学生的积极性和主动性得到了提高。总之, 对分模式权责对分的互动原则和简便易行的教学流程, 为探索性学习提供了真实且立体的课堂教学场域, 真正构筑起师生深度学习的开放、有效的大课堂^[4]。

三、基于对分课堂的教学实践：以设计评论课程的生态设计专题为例

遵循对分课堂的核心理念, 在教学过程中, 设计评论的混合式教学模式分为“线上讲授—独学—线下互动讨论—答疑解惑”四个阶段交叉展开。按照教学大纲, 设计评论课程分为设计批评的概念及意义、设计批评的发展现状、设计批评的价值与功能、设计评论的类型等九个模块, 内容多且理论性较强, 若按照传统线下课堂的授课方式对模块内容逐一展开细致讲解, 就会缺少内化与互动时间, 影响学生的学习兴趣及对知识的深入理解和思考。基于此, 笔者同教学团队将对分课堂混合式教学模式引入设计评论课程的教学。

设计评论课程三分之一的课时为线上学习, 采取线上学习资源与互动活动相结合的方式。线上学习资源以精选的慕课网、超星等平台的优质视频资源为主, 辅以课外阅读文献、互动话题讨论等。三分之二课时为线下教学, 依托学校提供的共享实验室实现小班化、互动式教学。笔者以设计评论课程中生态设计专题为例, 尽可能详细地展现对分课堂在设计评论课程中的应用(见图1)。

1. 课前教学目标的设定

设计评论课程是面向学院大二、大三学生开放的专业拓展课, 基于设计学的专业定位和人才培养目标, 本课程致力于实现三个层次的教学目标: 一是

知识探索目标,旨在强化学生对设计评论核心知识的系统性学习,以设计批评的特点与原则、中西设计批评思想的发展历程、当代设计批评的主体、媒介、维度与价值块为核心展开,拓宽学生的学术视野,夯实设计批评的理论根基。二是能力建设目标,重在提升学生的设计审美与鉴赏能力、设计批评能力,引导学生将设计评论能力迁移到设计实践中。三是素质培养目标,强化培养学生的哲匠精神,在设计艺术之美的深层体验中,锻造学生刻苦务实、坚韧不屈的人格;树立正确的设计价值观,通过讲好中国故事,坚定文化自信,厚植家国情怀。

根据混合式教学的特点,教师团队结合人才培养方案和教学大纲的要求,将学习目标分为线上与线下两个层面,线上聚焦知识探索目标,力求学生能够掌握生态设计思想的发展脉络,理解生

态设计的艺术风格。线下学习目标强调能力建设和素质养成,引导学生理解生态设计的哲学理论基础,系统掌握对生态设计艺术作品展开深入分析、评价的能力;理解并阐释中国生态设计作品的美学特征及设计话语体系。

2. 学情分析

从整体来看,设计学院大二和大三的学生已基本完成专业基础课程的学习,开始进入深度的专业学习阶段。学生对设计学科的认知更加深入,对设计领域的研究兴趣逐渐明确。同时,学生也面临新媒体飞速发展所带来的设计大变革。大量设计评论作品涌现在网络社区和平台,设计师和评论者跨越国界,以跨文化的视角进行交流和思考,设计评论的社会传播力和影响力得到了提升。基于这样的学情和社情背景,课前,教师在学习平台发布课前预习、前测和讨论题目,在线上学习平台上传课程视频、论文及各类学习资料,

上教学与线下教学的特点,以一次课90分钟为标准,通过前测、学习、讨论、汇报、互动答疑、互评等模块对当代生态设计这一主题展开教学,激发学生的学习热情,引导学生完成对生态设计的概念认知、设计作品赏析,以及设计批评的知识内化与能力塑造,提升学生混合式学习的任务完成度。

(1) 线上自主学习(25分钟)。

教师发布在线慕课资源、讲义PPT和阅读文献,通过SPOC发布课程前测题目,以选择题为主,通过前测引导学生切入自主学习预留的讨论话题,并抛出问题:“我眼中的当代生态设计思潮。”教师引导学生进行课前预习,并在线上学习平台监督学生的学习情况。学生完成线上前测,并带着问题观看中国大学慕课网课程视频。学生参与线上师生之间、学生之间的讨论,也可以通过学习通的课程群给教师留言反馈(如观看视频后的感想、不理解的难点等)。一方面,线上学习阶段侧重通过前测发布的问题,引导学生把握线上学习的难点和重点,培养学生的自主意识和自主学习能力。另一方面,线上平台的学习自由度较大,学习视频可以暂停或多次回放,利于学生对知识的掌握。此外,学生之间可以通过学习平台迅速建立学习小组并展开互动与讨论,从动机理论来看,从“要学生学”变成“学生要学”,激发学生的积极性。

并分析平台学习数据,制定有针对性的教学设计和重点,培养教师的自主意识和自主学习能力。教师结合教学目标发起互为补充的线上开放式主题讨论,并发布阅读文献,为线上学生之间、师生之间的讨论,线下小组的分享与论奠定了基础。

3. 教学设计

在对分课堂三个环节的设

计中,教师充分考虑线

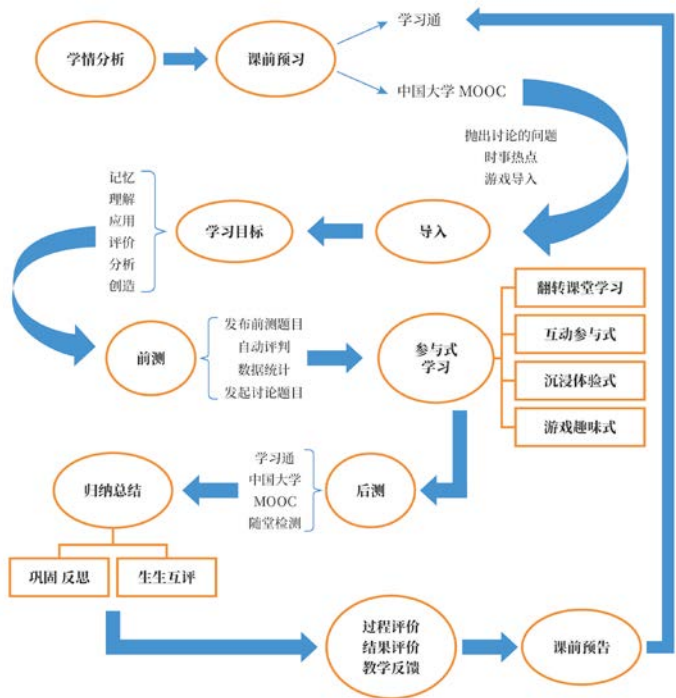


图1 教学设计图(作者自绘)

与“Crisis”两个词源相同的词，引导学生思考设计批评建构性与结构性的双重属性。在拓展式讲解阶段，教师呼应线上视频内容，以生态主义为例，系统梳理设计批评多维性的内涵，进行拓展内容讲解，重点讲解设计批评多维性得以存在的哲学理论基础（伽达默尔的哲学解释学和视域融合理论）。学生带着问题听教师的讲解，结合线上慕课资源中关于“生态设计思想发展脉络”的视频内容，领会生态设计现象出现的深层哲学语境。

（3）课题式、研讨式小组展示活动设计（20分钟）。引导学生结合具体案例，从生态设计的维度理解当代设计批评的多维性，特别是当代生态设计评论的中国维度。学生以小组形式，通过角色扮演和不同主题的情景剧表演，尝试探寻中国园林建筑艺术中山水写意之美与生态设计的智慧。同时，围绕本次课程主题展开汇报，以图文结合的方式完成题目。要注意文字表述的逻辑性及学术规范性，从而掌握对生态设计艺术作品展开深入分析、评价的能力。同时，理解并阐释中国生态设计作品的美学特征及设计话语体系。小组互相提问、教师点评、小组互评。教师基于线上和线下的课程内容，以教学重点为核心，结合时事热点及自己的专业特点，引导学生思考中国当代建筑设计、视觉传达设计、产品设计等是否符合我国生态文明建设的要求，并深入剖析目前设计作品存在的问题，归纳总结教学的重点与难点，发布后测题目，通过线上SPOC向学生发布课程预告，引导学生自主探索下一个知识单元的内容。学生完成后测并完成学生之间的互评。教师通过线上SPOC向学生发布课程预告，引导学生探索下一个知识单元的内容。

4. 教学模式的特点

设计评论课程以学生为中心，以对分课堂权责对分的理念为核心，对教学活动进行互动参与化、游戏趣味化、沉浸体验化和课程思政化的转变。依托智慧教学平台，形成合作学习、多元互动的混合式教学法。

合作学习、任务驱动指基于对分课堂的教学理念，线上利用中国大学慕课网、超星学习通等平台的优质资源，鼓励学生自主学习；线下综合运用小组讨论法、沉浸式案例教学法、游戏化学习法等方法，实现课堂辩论内化知识、课后反思总结知识，充分调动学生的学习热情，激发其学习兴趣。

全程参与、多元互动指师生互动开始于课前，延续至课中、课后，构建了课前、课中、课后全流程互动式的教学闭环体系。课中强调参与式学习，设计渐进式的教学流程，通过多种互动参与式教学方法与学习策略，使学生熟练掌握知识点，进行延展学习和深入思考。同时，围绕设计热点问题与焦点问题，设计分组讨论和辩论，培养学生批判性思考和规范性学术表达的能力。将课程思政纳入教学活动，同时将课堂的分主题设置为“讲述中国设计故事”。学生通过演讲、对话、看展等形式，运用课程教授的设计语言分析当代中国设计作品的艺术特征。同时，课程以学生预期的学习成果为目标，设计了以教师为主、学生为辅的评价模式，从过程评价、学生自评、小组互评、教师评价、总评成绩等方面对学生进行评价。课后重视能力拓展，强调巩固、反思学习过程，教师协助学生互评，促进学生之间相互学习，提升跨学科创新协作能力。通过在线视频、课程讲义、阅读文献等发布课程预告，形成教学设计的逻辑闭环，从而与课前预习环节形成有效的教学迭代。

四、对分课堂模式的延伸与拓展：师生共生式课堂的打造

当下以人工智能为代表的新技术已介入艺术设计创作领域，诸种因素在改变设计形态的同时，也带来了设计教育的变革。在教育及教学活动中，教师和学生的角色由单一的“教”与“学”关系演变为日益复杂的多角色相互叠加，教学任务的完成依靠学生的主动与教师发起的互动之间的交互作用、交互反馈和动态生成^[5]。设计专业亟须培养具有创新型设计思维能力、敏锐的艺术想象力的设计师。因此，设计评论类课程强调对学生洞察力、判断力、逻辑思辨能力和表达能力的培养，但在信息爆炸时代，学生获取信息的方式越来越便捷，对设计作品的评价与判断也大有被数字媒体时代的点赞和转发所取代的迹象，浮在表面的人云亦云或困于迷雾中的喧哗声，使学生对设计作品的独立思考与判断显得越发困难，也越发重要。基于对分课堂模式的评论课堂能有效提升师生之间、学生之间从分发、呈现到讨论的有效互动，有利于搭建共生式的师生关系。具体到对分课堂混合式教学而言，这种合作共生式的师生关系主要表现为共生价值的打造和共生理念的凸显。

1. 以师生角色的跨界创造共生价值

对分课堂混合式教学设计中，教师与学生之间存在某种基于有机整体的主体间性关系。在学生与师生共同组成的整体中，教师不再是单向度的传授者，学生也不再是被动的知识接受者，师生及学生以动态交往完成了师生角色的跨界，并最终生成教学活动的共生体。从具体的教学环节来看，师生角色的跨界主要表现为混合式教学线上学习环节的设置，为线下课堂改变“满堂灌”或“填鸭式”的知识传授方式提供了基础，授课教师可以依托线上前测数据，把握学

生未掌握的难点,可以分配更多的线下学习时间用于讨论式、小组互动式的学习。教师的引导、学生之间的互动是建立在前期基础知识输入的基础上,这就保证了知识延展的深度与广度。从社会文化理论的视角来看,知识学习的过程实际上是社会建构的过程,学习是一种与他人互动的行为,而互动的本质是个性、差异性及共同性之间的联动、组合与创新。在设计评论授课过程中,对分课堂给予学生学习活动充分的主动权,与此相呼应,学生成为学习活动的责任人。而学生自主性的提高也会相应地反作用于教师的教学活动,甚至会改变教学活动从教材、教学组织、教学形式到具体的教学环节与内容。因此,围绕课程教学这个核心载体,师生角色的跨界贯穿对分课堂的始终,两者共生与共存的教学共同体关系是提高学习质量的重要保障。

2. 以课堂情境的营造凸显共生理念
“情境”框定了设计事件的时空维度,交代了人、物、环境发生的条件和原因等信息,发掘最能反映事物设计本质且最具代表性的实例^[6]。如果把课堂比作一个明确且连续的生态系统,教学活动就成了一个具有某种生命属性和成长属性的活动。线上平台为广大学生提供课程视频资源、实时在线讨论、课程设计展示、艺术作品评比等功能的完整性云端教学体系^[7]。基于对分课堂混合式教学模式,以线上和线下的双重形式,将学生作为独立的主体纳入教学组织中,课堂教学不再一味地跟着教材被动地走,而是以丰富多样的教学资源、以研讨式、辩论式、角色扮演式等灵活的小组互动形式,“隐匿”教师身份,凸显教与学、教师与学生的内生关系。换言之,课堂是学生与教师共同搭建的知识生成的场域,不同的师生互动会形

成不同的教学体验,自然也会影响教学目标达成率。

在混合式教学活动中,共生理念是对传统课堂模式及师生关系的解构与重构,在教学共生场中,师生成为教学活动的构成者、探索者与创造者^[8],两者形成了双向互生的关系。在教学共同体中,师生之间是相互界定的,传统的“中心式”关系逐渐消解,变成以知识为中心的师生互教互学、共生共赢的目标达成关系。对分课堂混合式教学模式导入设计评论课程后,在教学上注重夯实学生设计理论的基础,重视设计评论的理论深度及课程内容的交叉性,有效弥补了设计类学生理论薄弱的短板。针对连续两个学年的学生进行的问卷调查的结果,以及学校教务系统学生评教的数据显示:教学设计和教学模式调整后,学生对课程的总体满意度有了明显提升。同时,课程创新带来了高层次教研成果,基于课程改革团队获批教育部产学合作协同育人项目、省级教改项目、省艺术教育专项课题及校级教改项目。

五、结语

如何真正在教学中引导学生发现逻辑之美、洞察思想之真,如何塑造学生判断作品、分析作品及表达作品的能力,其核心在于课堂的教学模式与教学方法是否积极调动了学生的学习兴趣,是否营造了有效的课堂互动情境,是否打造了师生新质共生的成长路径。以教学模式的创新突破传统教学中存在的身与心之间、设计作品的创作者与欣赏者之间、主体与客体之间、师生之间,以及学生之间的对立或疏离的关系,已成为设计类课程教学改革亟待解决的问题。

对分课堂重构了“教”与“学”的关系,打造了教师与学生的成长共同体,以实

现学生的自我驱动与自我激励。将对分课堂混合式教学模式导入设计评论课程教学改革中,改变了设计评论课程单一的授课模式,以互动式、参与式教学营造了高效的课堂情境,不失为设计类课程教学改革的一次有益尝试。

参考文献

- [1] 张学新.对分课堂:大学课堂教学改革的新探索[J].复旦教育论坛,2014,12(5):5-10.
- [2] 苏文慧.对分课堂教学模式的理论、方法和特征分析[J].凯里学院学报,2022,40(6):100-106.
- [3] 布鲁斯·乔伊斯,玛莎·韦尔,艾米莉·卡尔霍恩.教学模式(第八版)[M].兰英,等译.北京:中国人民大学出版社,2014.
- [4] 黄莹莹.研究生思政课探究性学习的实践理路:基于对分课堂教学模式的探索与思考[J].研究生教育研究,2022(4):55-59.
- [5] 艾诗根.走出轮回:共生环境下的师生关系[J].教育科学,2017,33(5):57-63.
- [6] 谢玮.艺术设计专业“传统造物研究与实践”研究生教学案例库构建探索:以扬州大学为例[J].创意设计源,2023(1):56-60.
- [7] 杨浩.新型艺术类MOOC教学互动平台的构建[J].创意设计源,2023(2):64-67.
- [8] 龙宝新.教学共生体中的师生关系内涵与重建[J].河南师范大学学报(哲学社会科学版),2016,43(5):183-188.

米华
山东艺术学院