

# 设计驱动视角下非遗传统手工艺创新型人才的培养策略

王斌贝

**摘要:**【目的】旨在探讨传统手工艺在现代社会传承与创新中面临的核心困境，并阐释现代设计介入其中的逻辑与必要性，最终提出系统化的人才培养策略，以推动传统非遗的创造性转化与可持续发展。【方法】通过分析传统手工艺的业态发展趋势与创新瓶颈，对比现代设计与传统手工艺的异同，明确了设计能力构成当代手艺人核心素养的关键维度。【结果】研究发现，手工艺人在设计语言、市场分析、创意方法、材料工艺及商业思维五个方面存在显著滞后，提出了构建“三个体系、两个平台”的综合性人才培养策略框架。【结论】该策略兼具科学性与普适性，其核心价值在于直接回应创新滞后的根源问题，并通过构建多主体协同机制，培育一批既深植传统、又能运用现代设计思维连接市场的新一代传承者。本研究为设计型非遗手工艺人的培养提供了重要参考。

**关键词:** 非遗手工艺；设计思维；人才培养；产教融合

引用本文格式 王斌贝. 设计驱动视角下非遗传统手工艺创新型人才的培养策略 [J]. 创意设计源, 2025(6):68-73.

## Cultivation Strategies of Innovative Talent in Intangible Cultural Heritage Traditional Craftsmanship from a Design-Driven Perspective

WANG Binbei

**Abstract:** [Purpose] This study aims to explore the core challenges faced by traditional craftsmanship in its contemporary inheritance and innovation, clarify the logic and necessity of modern design intervention, and ultimately propose systematic talent cultivation strategies to facilitate the creative transformation and sustainable development of intangible cultural heritage. [Methods] By conducting an in-depth analysis of the industrial trends and innovation dilemmas of traditional craftsmanship, and comparing the commonalities and differences between modern design and traditional craftsmanship, this study defines design capability as a critical dimension of the contemporary artisan's core competency. [Results] The study reveals significant gaps among artisans in five key areas: design language, market analysis, creative methodology, material techniques, and business thinking. Accordingly, a comprehensive talent cultivation strategy framework comprising "three systems and two platforms" is proposed. [Conclusions] The proposed talent development strategy demonstrates both scientific rigor and universal applicability. Its core value lies in directly addressing the root causes of innovation stagnation and fostering a new generation of inheritors who are deeply rooted in tradition while equipped with modern design thinking to engage with the market through multi-stakeholder collaboration. The findings provide valuable references for cultivating design-oriented inheritors of intangible cultural heritage craftsmanship.

**Key words:** intangible cultural heritage craftsmanship; design thinking; talent cultivation; integration of industry and education

【基金项目】本文系2021年度上海市哲学社会科学规划项目“国际文化交流视域下上海非遗传统手工艺的创新性发展研究”（项目编号：2021ZWY006）阶段性研究成果。

### 引言

传统非遗与现代设计的融合已成为当前文娱消费市场的特色。作为传统手工艺传承创新的重要途径，“设计参与非遗转化”受到社会各界的青睐。越来

越多的设计师投身到传统手工艺的创新实践，为手工艺市场带来了新的活力。

“设计创新从某种意义上而言是当代社会的‘传统手工艺’，传统手工艺则是传统社会的‘现代设计活动’。”<sup>[1]</sup>现代

设计擅长整合资源、迎合市场和推陈出新，而传统手工艺则坚守文化基因、工匠精神和隐性知识。现代设计的介入使得传统手工艺品更契合当代人的审美偏好、生活习惯和心理预期。然而，在现

代生活与非遗渐行渐远的背景下，相较于现代设计理念和技术的不断更新，传统手工艺的创新却陷入困境，传统手工艺人的创新能力也无法与市场发展同步，多数传统手工艺人的技艺和创新能力处于脱节状态。目前，传统手工艺产品的创新主要依赖于工业设计师、视觉传达设计师等专业设计师的参与，仅有少数手工艺人能够独立创新。过去，传统手工艺人多以“继承传统”为宗旨，这在一定程度上成为了创新的藩篱。面向未来，卓越的设计能力将成为他们突破窠臼、实现创造性转化的关键赋能。

## 一、传统手工艺的创新业态

### （一）传统手工艺业态发展

在文化、技术和生活环境的共同影响下，越来越多的传统手工艺逐渐脱离传统经济和生活场景，不再单纯以满足功能需求为目标，而是凭借其文化符号，成为文化遗产、娱乐消费等人文精神和第三产业的组成部分。首先，传统手工艺通过文化展示的途径融入现代生活，以多样化的展示形态丰富了城市空间。博物馆、艺术馆、传习馆、旅游古镇等场所，通过文化宣传、娱乐体验、知识扩展等方式，为人们提供了接触传统、了解历史的窗口，丰富了人们的娱乐生活；民俗节日、手作工坊、动漫节等活动则进一步加深了国民的民族自豪感，成为提升城市生活幸福感、加强民族团结的重要载体。其次，传统手工艺以文创产品的形式，成为文娱产业的重要组成部分。剪纸、灯彩、年画、木刻、景泰蓝等，通过解构、重构、新材料等设计手法，以全新的面貌呈现在现代生活中。再次，传统手工艺与新技术、新材料结合，共同形成一种新的技术形态，重新诠释传统文化存在的人文意义和未来可能性。例如，3D打印、AI智能、虚拟现实、增强现实等技术，使普通观众能够真实地感受传统手工艺的魅力。

最后，当代艺术为传统手工艺的表达提供了新的艺术形态。诸多艺术家运用传统手工艺进行艺术创作，将传统手工艺的艺术属性剥离出来，通过解构、重构、发散、联想等手段，引导观众思考社会发展和民族文化的价值，为艺术领域注入了新的活力。

### （二）传统手工艺创新困境

传统手工艺人通常需具备三大核心能力：以亲身经验和隐性知识为主的手工艺、以职业操守和道德标准为主的工匠精神、以满足市场需求和自我更新为主的创新能力。其中，创新能力尤为关键，它直接决定了传统手工艺在市场上的活力。无论是传统手工艺的传承发展，还是手工艺人的安身立命，手工艺人的创新设计水平都将在不同程度上影响其未来的发展轨迹。在现实中，传统手工艺人往往面临两种选择：要么专注于技艺传承，鲜少涉足创新，将创新工作交由专业设计师承担；要么自行摸索，步履维艰，难以实现显著突破。虽然设计师能够为传统手工艺注入现代元素，但具备设计能力的传统手工艺人更能从自身认知和隐性知识的角度，赋予作品深厚的文化内涵和情感价值。大量传统技艺濒临失传的现状，很大程度上源于手工艺人创新能力不足，难以适应市场变化的挑战。

### （三）传统手工艺人滞后的创新能力

传统手工艺人缺乏现代设计的基本方法与技能，难以积极主动地、系统地、有计划地进行技术改进和传承创新；而设计师由于缺乏对传统手工艺的切身体验和长期熏陶，无法对传统手工艺的各个环节进行实质性的改进，只能在器型、纹样、色彩和使用场景等方面进行以符号学为主的设计创新。传统手工艺人创新能力的滞后性主要表现在设计语言、市场分析、创意方法、材料工艺及商业思维五个方面的滞后。

#### 1. 设计语言的滞后

传统手工艺作为文化基因的承载者和传播者，对固有形式语言的坚守有益于保留其传统文化的独特魅力和本真性，但也难免陷入“过时”的困境。传统手工艺的视觉造型和文化语言并非孤立且一成不变，而应随着社会进步选择性地保留和扬弃，同时应积极接纳新文化、新观念、新元素的融入，从而创作出符合时代审美和生活方式的作品。然而，当前市场上大量手工艺品依旧停留在“拟古”的传统视觉元素层面，缺乏与时俱进的设计语言。

#### 2. 市场分析的滞后

市场是检验商品能否满足消费者需求的见证者。受传承方式和传统市场思维的影响，传统手工艺人对现代市场的敏锐度较低，受限于原有生产条件和文化习俗的制约，缺乏对市场脉搏的精准把握和对市场动向的敏感反应，最终在市场竞争中显得格格不入，成为市场经济的牺牲品。相比而言，现代设计凭借对市场分析、用户分析、效益分析等手段，精准把握市场动向，从而提供适合市场需求的产品和服务。

#### 3. 创意方法的滞后

传统手工艺人往往缺乏系统性的创意思维和方法。设计创意思维和方法是帮助设计师提升创新效率的有效手段。和现代设计相比，传统手工艺的创作手段相对保守，手工艺人因经验、思维和视野的局限，难以突破原有的逻辑体系，难以在创新实践中实现突破性进展。

#### 4. 材料工艺的滞后

忠于材料和工艺的原有特性是传统造物的重要原则。然而，传统造物所倡导的忠于材料特性，并不是受制于传统材料。新材料的运用可以帮助传统手工艺提升制作效率、丰富造型表达、探索更多可能性。当下部分从业者对固有材料的执着使传统手工艺逐渐失去市场。同时，大多数传统手工艺人对现代设

计工具、人工智能、多媒体等新技术和新工艺相对陌生，难以借鉴新工艺实现创新。

### 5. 商业思维的滞后

现代商业注重品牌、策划、宣传、运营、服务等环节。现代市场是在现代商业逻辑的指导下实现价值创造。传统手艺人普遍缺乏品牌意识，更缺乏商业运营思维，难以在现代市场上站稳脚跟并占领市场。商业思维的滞后使传统手工艺逐渐失去商业地位。

## 二、现代设计驱动传统手工艺传承创新的基本逻辑

### （一）现代设计及设计教育的目的

在非遗领域，通过设计实现非遗的现代化转型和附加增值，已成为市场共识，并且取得了显著成效。设计通过对资源的整合、符号语言的转译、消费心理的分析以及审美观念的适应，使其设计对象能够更精准地满足消费者需求并顺应市场趋势。在技术、经济和学术研究的共同推动下，设计学科已从“应用造型艺术发展成为与商学、技术、社会学、心理学等多个学科紧密关联的交叉学科。寻找众多研究问题或实践方法之间的共性，是当下明确设计内容的主要任务所在。”<sup>[2]</sup>

### （二）传统手工艺与现代设计的共性

设计与造物是传统手工艺与现代设计持续探索的内容。尽管传统手工艺与现代设计诞生于不同的历史时期，表面上各自独立、自成体系，但在时间维度上却展现出延续性，且在本质上是高度一致的，即满足人类多样化的物质和精神需求。从当前社会现状来看，传统手工艺与现代设计的融合促成了二者在文化创意产业中的互利共赢，现代设计介入非遗转化更近乎演变为一场广泛的设计运动。传统手工艺所蕴含的非遗元素，因其拥有丰富的文化属性和广泛的民族

认同感，已然成为现代设计创意灵感的重要源泉；而现代设计凭借高效的、系统的和科学的创新手段，使传统手工艺以全新形态呈现在大众视野，焕发为“现代之物”。

### （三）现代设计介入传统手工艺人才培养的必要性

#### 1、设计与制作分工的局限性

经过长年累月的具身领悟，传统手艺人所具备的隐性知识，需要手艺人发挥自身的主观能动性，才能实现创新目标。单凭设计师的努力，无法完全解决手工艺的传承与创新问题。设计师挖掘传统手工艺的价值元素，固然能为传统手工艺的传承助一臂之力，但设计师无法拥有手艺人对于手工艺的真切体验和身心感受。同时，设计师与手工艺人在文化传承、非遗本真性、创新尺度等方面亦有不同的理解。

#### 2、市场大众消费的多元化

传统工艺美术的生存和发展，面临的是以消费需求为特征的社会环境<sup>[3]</sup>。传统手工艺作品除了具备文化价值外，还需要满足大众的使用需求。大众消费市场需要造型新颖、趣味性强、功能适宜、彰显个性的消费品。目前，许多传统手工艺品在器型、纹样、配色等造型特点上一味守旧，功能结构失去实用意义，且受制于特定条件的工艺成本和材料特性，这些因素共同构成了传统手工艺发展的阻碍和瓶颈<sup>[4]</sup>。此外，耗时长、人力成本高等缺陷更是加剧了这一困境。

#### 3、未来职业发展的复杂性

仅掌握一项传统技能，并不能帮助传统手工艺人在市场上拥有立足之地。在新技术、新手段层出不穷的市场竞争中，传统手艺人需要掌握更多的技能和知识，以掌握话语权、资源配置权和市场影响力。未来社会建设要求技能型人才具备与时俱进的专业技能，以推动国家建设和社会发展，而传统手艺人

设计能力的提升，正是对其传统技艺的有力补充。

## 三、设计驱动下传统手工艺传承创新的人才培养策略

从传统手工艺的发展趋势和市场需求出发，深入对比分析现代设计手段与传统手工艺创新之间的差距，反思手工艺发展的现状和不足之处，本文提出了涵盖专业内到专业间、校内到企业、课程到创业的全方位手工艺人才设计能力培养策略——“三个体系、两个平台”。

### （一）建立设计与技艺融合的教学体系

在院校中，重视传统手工艺专业教学中设计课程的重要性。根据学情分析，制定合理的设计课程教学计划，通过必修课和选修课的有机组合、阶梯式课程安排以及理论与实践相结合的方式，建构系统的课程知识体系，完善教学管理与学情考评机制，并融入赛证融通等多元化教学手段，建立设计与技艺相融合的传统手工技艺教学模式。在培训机构和企业人才培养平台中，采用设计能力模块化提升的方法，针对不同阶段的学员，设置不同的设计能力提升模块，形成设计与技艺相融合的非学历传统手工艺教学框架。

#### 1. 培养手工艺人创意表达和设计语言运用的能力

借鉴设计类专业的教学经验，依据学员的现有水平，在非遗传承人培养的不同阶段，设置因材施教、循序渐进的培养目标。有针对性地引入创意表达和设计语言课程，夯实手工艺人的设计基础能力，引导手艺人建立传统技艺与现代社会的连接。通过现代设计创意手段，活化和赋能非遗。例如，在刺绣传承中，培养学员的现代视觉表达能力和审美意象，重新诠释传统颜色和纹样的内涵；在设计产品功能的基础上，引导学员更加科学地汲取传统工艺的精华，

实现现代设计艺术的形态创新<sup>[6]</sup>。

### 2. 夯实手工艺人的设计思维与文化知识

设计思维能力是一种综合处理设计问题的能力，已成为驱动创新力的有效途径<sup>[6]</sup>。张朵朵<sup>[7]</sup>在其研究中，通过设计师指导侗族织娘，使其受到潜移默化的影响，结果织娘的创意有了更多可能性。文化知识是非遗产品再设计过程中的文化养料，赋予手工艺产品丰富的意义和内涵。通过设计程序、作品赏析、创意思维、设计理论等方面的训练，帮助传统手艺人打破固有的创意思维模式和知识壁垒，实现与现代设计行业的同频共振，汲取古今文化、思想观念和创意逻辑，充实自身的知识框架，升级思维，从而创造出更具时代意义的作品。

### 3. 培养手艺人商业思维和消费者导向的服务意识

具备对市场需求和消费者喜好的敏锐洞察力，是文化创意从业者紧跟时代发展步伐的重要技能。在苏州，姚建萍刺绣艺术品牌馆和姚绣旗舰空间通过“再语境化”的创新方式，让消费者直观感受到苏绣与当代生活的完美契合<sup>[8]</sup>。回顾传统手工艺的发展历程，每一次风格和技术的革新，都离不开手艺人因时因地地对市场消费需求的精准把握与满足。在提升设计能力的教学过程中，引入商业策划、营销案例、自媒体技术等内容，培养手艺人实时关注市场动向的商业意识，从而在激烈的商业竞争中占据一席之地。

## （二）构建设计专业与手工艺专业的人才交流平台

传统手工艺与现代设计之间存在诸多共性，合理发挥二者的专业优势，形成跨专业的合作交流和协同，有助于实现双方人才培养的共赢。

在院校层面，传统手工艺专业应积极与设计类专业（或其他专业）展开合

作，吸引设计人才参与到传统手工艺的创新过程；通过项目合作、课程合作、学术沙龙等多种途径，搭建设计专业与手工艺专业的人才交流平台。在社会层面，借助团队竞赛、商业合作、技能竞技等手段，促进跨界人才的相互交流，构建跨界人才交流平台，进而形成跨学科人才交流的良性生态。

### 1. 鼓励不同专业背景的人才交流

优秀的文创产品往往汇集了包括设计师、工艺师、策划人员、营销人员等在内的团队智慧。在人才培养过程中，通过教学合作，有意识地鼓励不同专业背景的人才进行合作、交流和实践，是推动传统手工艺人才培养的重要手段。例如，苏绣的“绣二代”——张雪、姚兰等人，便在团队中积极引入年轻设计师，共同参与创作，推出了许多广受市场欢迎的新作品<sup>[8]</sup>。

### 2. 促进不同学科知识的相互融合

手工艺品的创作不仅依赖对材料、地域文化、时代变迁和科技发展的深刻理解，还需要掌握丰富的专业知识和技能，以便在创作过程中能够旁证博引、游刃有余。时代的发展要求文化创意从业者具备“全才”素养。通过理论教学和知识拓展等途径，促进手艺人了解和吸纳其他学科的知识，提升其综合文化素养和创意素材的积累。许多手工艺品正是跨文化融合的杰出代表，例如洪卫设计的“未”系列椅子，巧妙地将传统木质家具制作技艺、书法等元素与现代语境相融合，创造出颇具匠心的灵动设计<sup>[9]</sup>。

## （三）健全产教融合培养体系

近年来，产教融合和校企合作逐渐成为院校提升职业人才培养质量的重要途径。例如J县职业中专学校与旅鼎文化创意有限公司共同研发了一系列独具特色的瑶族文旅产品，实现了近1 000万元的年经济效益<sup>[10]</sup>。

### 1. 注重教学产出与商业效率相协调

的校企合作

由于商业市场的快速更迭和变化莫测，企业在产品开发和制作过程中需要不断提升效率并灵活调整。因此，在校企合作中，对日常教学提出了更高要求。针对产品和市场特点，校企之间需要达成新的平衡，以保证教学产出与商业效率相协调。例如，采用工作坊、大师工作室、模块化教学等手段，确保校企合作的顺利进行。

### 2. 注重提升职业教学的灵活性

职业教学的灵活性体现在能够及时满足教学与实践在时间、空间以及人员上的调整需求。校企合作包含了企业进校园和师生进企业两种途径。针对不同企业和项目开发需求，需要院校与企业实时调整合作形式，具备一定的机动性，以保证产教融合的效率与产出质量。目前，部分院校采取小学期、社会实践、项目制、导师制等方式来保障校企实践的灵活性，这些做法值得借鉴。

## （四）构建手工艺人才的创新创业平台

文娱市场的繁荣为传统手工艺的复兴提供了良好契机。相关人才培养机构（院校、企业、培训机构等）应注重手工艺产业、品牌及创业团队的市场孵化，积极吸引社会资源，构建手工艺人才的创新创业平台，以推动传统手工艺的与时俱进。创客们通过对非遗项目和文化项目的深度挖掘，不仅可以在政府的支持下实现自我造血（创造经济效益），同时还可以对非遗进行有效地保存与研究<sup>[11]</sup>。

### 1. 注重激发手工艺人的创新积极性

创作者与创业者的活跃程度直接反映了创新创业平台的吸引力。在平台建设和维护的不同阶段，应运用大数据算法、自媒体等手段，筛选和吸引优质手工艺人才进驻平台，并通过创业孵化、线上线下职业培训、创意激励等方式提升平台的行业影响力，激发手工艺人的

参与热情；同时，根据用户和市场反馈，及时迭代平台运营和管理模式，创造良好的交流氛围。

### 2. 保证创新平台的活跃度

创新平台的活跃度是多方共同努力的结果。良好的活跃度不仅能够进一步提升平台用户的创新积极性，还可以增加收益，成为保障内容创作者收入的重要途径。通过定期举办线上线下展览、作品展示、互动游戏、商品交易、名家讲坛等活动，维护平台的有效运行，增强其活跃度。

### 3. 发挥市场与社会机构的引导性

市场与社会机构包括文化机构、监管单位、培训机构、企业及社会大众。为避免行业内部的闭门造车和信息壁垒，应保证创新平台的开放性，及时吸纳社会意见和建议，使平台向着健康、包容、时尚的方向发展。同时，引导手工艺人运用平台优势，及时接受社会反馈，洞察市场动向，学习行业知识，形成“手艺人——平台——社会”的良性闭环。

## （五）完善政府主导的手工艺人才培养保障体系

借鉴科技产业的政策经验，优化资源配置，进一步完善政府主导的手工艺人才培养支撑体系，提升创新积极性、降低创新成本，减少创新人才的流失。

### 1. 保障手工艺人的基本物质需求

工业技术的快速发展加剧了传统手工艺人的生存危机，生活环境的脱节使得传统手工艺在城市中的生存空间进一步被压缩。在信息社会的冲击下，传统手工艺需要一个缓冲期来自我调整和更新，以适应新的市场需求和消费喜好。政府和社会机构应从追求短期经济效益的目标转向追求文化振兴带来的长期效益，以更加宽容的心态，为传统手工艺的发展和手工艺人的创作提供物质保障。同时，针对濒危的非遗手工艺，除了采取基本的保护措施外，还应动员社会力

量，通过举办创意活动、设计比赛等方式，助力非遗的活化。

### 2. 丰富手工艺人的精神追求

拥有高尚的精神境界是保证设计创新丰富内涵的关键。近年来，非遗手工艺的设计创新呈现两极分化的趋势。一方面，一部分传统手工艺受到市场追捧，产品创新相对活跃，甚至出现了过度设计的伪创新现象<sup>[12]</sup>；另一方面，也有部分传统手工艺逐渐被市场遗忘，相关从业者缺乏创新动力，导致该门类日渐式微。在人才培养过程中，可以通过介绍历史成就、优秀人物等案例，提升传统手工艺人的职业自信、社会责任感和民族自豪感，增强其荣誉感，从而激发创新动机，提升传统手工艺的创新水平。重视美育和民族情怀的培养，通过文化展示、历史研究、学术讨论等方式，使学生认识到文化遗产的重要性和传统手工艺的核心价值，进而唤起他们从事传统手工艺的职业情怀<sup>[13]</sup>。

## 四、结语

近年来，在乡村振兴的大背景下，以设计为驱动的非遗传承创新，在高校、政府、产业与手工艺人的协同努力下，已取得显著成果。例如，湖南大学设计学院的“花瑶花”项目<sup>[14]</sup>、“海派剪纸”传承人李守白的创业实践<sup>[15]</sup>、湘潭大学的“本顺竹艺”项目<sup>[16]</sup>等。然而，当前手工艺人创新能力的结构性滞后，已成为制约其焕发新生的核心瓶颈。

面对这一挑战，本文提出的“三大体系、两大平台”人才培养策略，其价值不仅在于路径设计，更在于其内在的科学逻辑与广泛的适应潜力。其科学性体现在直接回应了创新滞后的深层原因：教学体系（技艺与设计交融）系统提升手艺人对现代审美、用户需求与创意方法的感知与运用能力；人才交流平台（跨专业协作）促使设计思维、商业智慧等现代养分与传统技艺深度对话，

激发融合创新；产教融合体系（校企协同）将手艺人置于市场环境中锤炼，使其商业思维与市场敏锐度在实践中得以内化生长。其普适性则源于框架本身的韧性与包容性：核心的“三大体系、两大平台”结构，能依据不同手工艺品的特质与文化语境，灵活变化，课程内容、合作模式、资源配给皆可动态调节；它天然拥抱多元主体的协同共育——院校的学理滋养、企业的实战淬炼、社会机构的活力注入、政府的政策引导，均可在这张协同网络中找准位置，适配不同地域的资源禀赋与发展阶段；培养路径亦可分层延展，无论是资深传承人的能力跃升，还是新生代匠人的系统孵化，都能在此框架中找到适宜的成长阶梯。

需明确的是，策略的初心绝非将手艺人“改造”为设计师，而是为传统智慧与身体记忆寻求一套连接市场的新桥梁。最终，我们期待培育的是这样一代传承者：他们深植于传统的沃土，却能以创新的枝叶触摸时代的天空，让传统手工艺真正在当代生活中扎根、绽放，实现生生不息的创造性转化。

### 参考文献

- [1] 范圣玺, 邓碧波. 设计创新视角下传统手工艺类非物质文化遗产可持续发展研究[J]. 设计艺术研究, 2020(2):4-8.
- [2] 辛向阳. 设计教育改革中的3C: 语境、内容和经历[J]. 装饰, 2016(7):124-127.
- [3] 李晓瑜. 社会转型下工艺美术的发展路径探讨[J]. 设计艺术研究, 2021, 11(6):41-44.
- [4] 李帅通, 王瑞龙. 传统手工艺的专利制度保护: 耦合、困境与出路[J]. 南京理工大学学报(社会科学版), 2023, 36(3):59-69.
- [5] 李喆. 手工艺教学中传统工艺与现代艺术的结合——评《现代手工艺术与表现》[J]. 中国高校科技, 2021(12):114.
- [6] 刘览宇, 郑刚强, 杨东芳. 国内外设计思维研究热点、趋势及展望[J]. 包装工

程,2023,44(22):34-44.

[7] 张朵朵. 隐性知识:传统手工艺设计创新研究的微观视角[J]. 装饰,2015(6):117-119.

[8] 徐贇丽. 手工艺如何重返日常生活——以苏绣产业化为例[J]. 湖北民族大学学报(哲学社会科学版),2024,42(2):114-123.

[9] 郑家义. 融合与新变:非遗手工艺融入文创设计的方法与策略[J]. 艺术探索,2024,38(6):93-97.

[10] 张昱,唐智彬. 职业教育与乡村非遗产业共生共荣的理论分析与行动路径[J]. 教育与职业,2024(18):21-27.

[11] 陶华,李雨竹. 新型城镇化发展中“非遗”

创客对“非遗”保护传承的作用[J]. 四川戏剧,2017(10):119-121;125.

[12] 兰晓敏. 非物质文化遗产存续与城镇化进程之悖论[J]. 艺术学界,2017(02):92-101.

[13] 王斌贝. 技能型社会建设背景下传统手工艺人才培养的新思考[J]. 教育与职业,2024(6):105-111.

[14] 张朵朵. 为发展而设计:“能力方法”视角下的乡村手工艺振兴[J]. 公共艺术,2020(5):20-25.

[15] 游红霞. 非遗传承人的创业意识研究——以“海派剪纸”的创业实践为例[J]. 湖北民族学院学报(哲学社会科学版),2018,36(2):49-

53.

[16] 左迎颖,钟媛. 基于校企合作的“非遗”品牌化创新实践研究——以湘潭大学艺术学院与“本顺竹艺”项目合作为例[J]. 美术大观,2018(9):138-139.

王斌贝

上海工艺美术职业学院

(上接第61页)

求的升级,更揭示了设计范式从功能中心向用户场景中心的根本性转变。面对日益多元化的消费场景与符号化需求,传统的功能与美学二元框架已难以满足市场期待,亟需构建融合时空情境、文化表达与科技赋能的立体化设计体系。

本研究通过梳理瑜伽服的历史演进脉络,识别出功能外延、场景延伸与符号内化三大核心驱动力,并提出以“视觉符号设计—文化符号转译—场景适配”为一体的时尚化重构路径。未来,瑜伽服设计应进一步强化“以场景为依托、以符号为表达、以技术为支撑”的整合逻辑,借助智能面料、虚拟试衣、可穿戴设备等科技手段,持续深化产品在功能性、审美性与文化性之间的动态平衡。唯有如此,瑜伽服才能在符号消费与场景经济的双重语境中,真正成为连接身体实践、文化认同与生活方式的现代穿着载体,为产业创新与可持续发展开辟具备理论高度与实践意义的未来路径。

参考文献

[1] 薛媛. 时尚化瑜伽服的功能性研究[J]. 轻

纺工业与技术,2021,50(9):85-86.

[2] 中国产业研究院. 2024-2030年中国瑜伽用品行业市场深度调研与趋势预测报告[EB/OL].(2024-07-20)[2025-11-13].<https://www.chinaim.com/report/20240709/102054210.html>

[3] 胡佳荣. 一衣多穿设计方法在轻瑜伽服中的实践应用[D]. 天津:天津师范大学,2023:21-29.

[4] 李昭. 瑜伽服的设计与发展研究[D]. 大连:大连工业大学,2018:17-22.

[5] 苏袖铭桂,杜早雪. 瑜伽服设计的功能性与时尚性研究[J]. 辽宁丝绸,2020(4):20-21.

[6] 姜宇辉. 从身体自我、皮肤自我到数字自我:元宇宙中的时尚之哲思[J]. 创意设计源,2022(5):10-16.

[7] SHEARER M. Mantras and monetization: the commodification of yoga and culture[J]. Va.Sports & Ent.LJ, 2022,21:38.

[8] KAN H S, PARK N N. A study on the fashion styles of the wellness kin in the contemporary fashion[J]. Journal of Fashion Business, 2002,6(6):19-33.

[9] 史亚娟. 让女性迷恋的Lululemon如何从小众瑜伽品牌走向主流[J]. 中外管理,2017(7):94-97.

[10] 精炼 GymSquare. 从身动,到生动.[EB/OL].(2025-06-03)[2025-11-14].<http://xhslink.com/o/4mOYDzBNRvN>

[11] 吴成冕,于毅,梁惠娥.“一衣多穿”设计原则和方法的应用研究[J]. 时尚设计与工程,2024(2):33-35.

[12] 金兰名,梁惠娥. 当代服装设计中的“变装”设计[J]. 艺术探索,2011,25(3):135-136.

[13] 赵志浩. 论鲍德里亚的“符号异化”思想[J]. 北方论丛,2014(5):116-119.

[14] 段慧洁. 化错为美——论书籍设计中的视错觉效应[J]. 绿色包装,2024(7):175-179.

[15] 时雅菁,严涛海. 视错觉与设计思维的碰撞:对服装设计原理课程中一个环节的思考[J]. 装饰,2024(7):140-143.

[16] MAIAACTIVE. 2025,请接招.[EB/OL].(2024-12-23)[2025-11-14].<https://weibo.com/5881658973/P6aMTn7bS>.

[17] 刘洁,李子馨. 基于“人、物、场”的数字人设计伦理研究[J]. 创意设计源,2025(1):37-41.

[18] 屠晴园. 服装设计中模块化设计方法的应用与实践研究[D]. 南京:南京艺术学院,2022:19-24

[19] 胡迅.“模块化”思维方式在服装拓展设计中的应用[J]. 装饰,2013(5):100-101.

黄玉冰,王嘉慧,蒋格雯  
浙江理工大学